



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
OP Praha – pól růstu ČR



EDUcentrum

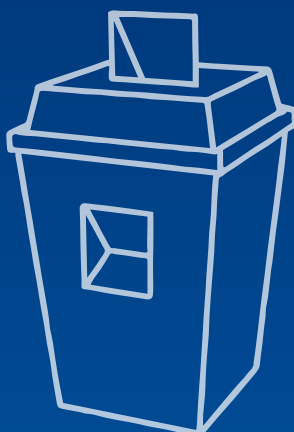


DEMOKRATICKÁ  
ŠKOLA

## Metodický list

### Elektrická auta

<b>Časová náročnost:</b>	35 minut
<b>Cílová skupina:</b>	3. ročník SŠ
<b>Počet studentů:</b>	25
<b>Vzdělávací oblast:</b>	Člověk a společnost, základy společenských věd
<b>Průřezová témata:</b>	Občan v demokratické společnosti
<b>Klíčové kompetence:</b>	Kompetence komunikativní
<b>Pomůcky:</b>	<a href="https://www.mentimeter.com/">https://www.mentimeter.com/</a> , projektor
<b>Klíčová slova:</b>	Zelená dohoda, udržitelný způsob života, klimatická neutralita
<b>Způsob ověření:</b>	PREZENČNĚ
<b>Autor:</b>	Mgr. Lenka Quintero



## ANOTACE aneb O ČEM JE TATO AKTIVITA?



Aktivita je zaměřena na argumentační cvičení, ve kterém studenti hledají argumenty pro a proti preferování aut na elektrický pohon. Tato aktivita umožní studentům uvádět argumenty a dívat se na téma i z opačného úhlu.

## CÍLE



Student formuluje argumenty pro podporu a proti podpoře elektrických aut.  
Student diskutuje o výhodách a nevýhodách elektrických aut.

## POPIS PRŮBĚHU AKTIVITY aneb JAK NA TO?



Na tabuli vyučující napíše/promítne: „Od roku 2035 má být zakázán prodej aut se spalovacím motorem (benzín, nafta). Nahradit je mají především auta na elektrický pohon.“ Vyučující vysvětlí, že tento návrh prosazuje Evropská komise a má pomoci dosáhnout klimatické neutrality v r. 2050. Tento závazek je součástí Zelené dohody, kterou odsouhlasila i česká vláda. Je tedy závazný.

Dále vysvětlí studentům, že jim bude přidělena pozice (pro a proti), kterou se budou snažit obhájit. Bez ohledu na své osobní názory tedy musí hledat argumenty, které by podpořily přidělený názor. Po skončení aktivity budou moci vyjádřit svůj vlastní názor.

Studenty vyučující rozdělí na Pro a Proti (dbá, aby ustálené dvojice nezůstaly spolu) a rozdá jim papíry (pro přehlednost může použít jinou barvu pro každou skupinu). Nejprve se každý sám pokusí najít argumenty, které by obhajovaly danou pozici, a napíše si je. Poté mohou sdílet své nápady se svým sousedem (který obhajuje stejnou pozici) a dopsat si další nápady. Následuje argumentační fáze: Každý si najde partnera z opačné skupiny (s jinou barvou papíru), řekne mu 1 svůj argument, druhý řekne protiargument a střídají se, dokud všechny argumenty nevyčerpají. Když vyučující vidí, že diskuse utichá, vyzve studenty, aby si dopsali případné další myšlenky, které je při diskusi napadly. Poté si najdou jiného partnera pro diskusi a aktivitu opakujeme. Takto by měli vystřídat alespoň 3 zastávce opačného tábora. Poté se vrátí na svá místa.

Na tabuli do T-grafu vyučující sepíše argumenty, které se objevily. Pro vyjádření osobního názoru využije mentimeter: (multiple choice). Měla by být elektrická auta zvýhodněna na úkor spalovacích motorů? ANO/NE (open ended). Vysvětlíte svůj názor.



## CO UKÁZALA PRAXE A REFLEXE?



Hodinu jsme začali prezentací jedné ze studentek na téma “Zelená dohoda pro Evropu”, což byl skvělý úvod do tématu. Bohužel se prezentace trochu protáhla, takže nám pak zbylo málo času.

Jak se dalo očekávat, mnoha studentům bylo nepříjemné hledat argumenty, které podporují jiný názor než jejich. Byly velké rozdíly v tom, kolik pro a proti dokázali vymyslet. Proto i některé výměny argumentů byly krátké a jiné dvojice povídaly dlouho. Stihli jsme 3 výměny a více by asi bylo zbytečné.

Na konci hodiny nám nezbyl čas na mentimeter, který jsem tedy zadala za domácí úkol.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
OP Praha – pól růstu ČR



EDU|centrum



DEMOKRATICKÁ  
ŠKOLA